УИД 77RS0004-02-2021-007659-41

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

адрес 11.11.2021.

Гагаринский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Голубковой А.А., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2- 4339/21 по иску Воронова Андрея Николаевича к ПАО «Сбербанк» о признании кредитного договора недействительным, применении последствий недействительности сделки,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчику ПАО «Сбербанк», просит:

-Признать недействительным (ничтожным) кредитный договор №636629 от 30.05.2021, оформленный от имени Воронова Андрея Николаевича с ПАО «Сбербанк»;

-Применить последствия недействительности (ничтожности) кредитного договора в виде обязательства ответчика исключения информации из НБКИ по кредитной сделке №636629 от 30.05.2021, оформленный от имени Воронова Андрея Николаевича с ПАО «Сбербанк».

Требования мотивированы тем, что 30.05.2021 от имени истца был заключен кредитный договор №636629 с ПАО «Сбербанк» на сумму сумма со взиманием процентов 14,90% годовых сроком на 60 месяцев. Указанный кредитный договор истец не подписывал, денежных средств не получал. О выдаче кредита на имя истца последнему стало известно 03.06.2021. Истец указанный кредитный договор №636629 с ПАО «Сбербанк»» не заключал и не подписывал. Находясь в адрес, в период времени с вечера 29.05.2021 по 06 часов 00 минут 30.05.2021, неизвестное лицо совершило хищение мобильного телефона истца, а так же аксессуары к нему, после чего, используя похищенный мобильный телефон, через мобильное приложение оформило денежный кредит на имя истца, в сумме сумма ПАО «Сбербанк» отказал истцу в удовлетворении требований о возврате денежных средств.

Истец в судебном заседании заявленные требования поддержал.

Представитель ответчика в судебное заседание просил в удовлетворении заявленных требований отказать.

Исследовав материалы дела, выслушав стороны, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении исковых требований исходя из следующего.

В судебном заседании установлено, что между Вороновым А.Н. и ПАО Сбербанк 30.03.2018 заключен договор на банковское обслуживание, в рамках которого открыт счет и выпущена карта Master Card Standart № \*\*\*\*3744 (№ счета 40817810967400927081).

Истец в заявлении на банковское обслуживание подтвердила факт получения условий использования банковской карты и памятку держателя, а также подтвердила свое согласие с указанными документами и обязалась их выполнять.

Отношения между сторонами регулируются Условиями банковского обслуживания (далее -Условия ДБО). Условиями выпуска и обслуживания дебетовой карты ПАО Сбербанк (далее - Условия по дебетовым картам), Общими условиями выпуска и обслуживания кредитной карты ПАО Сбербанк (далее - Общие условия).

Как следует из заявлений на получение банковских карт, истец подтвердила свое согласие с Условиями банковского обслуживания. Условиями выпуска и обслуживания дебетовой карты. Памяткой Держателя карт ПАО Сбербанк, Общими условиями выпуска и обслуживания кредитной карты ПАО Сбербанк, Памяткой держателя, Памяткой по безопасности при использовании карт и Тарифами ПАО Сбербанк и обязалась их выполнять.

В соответствии со ст. 845 ГК РФ, по договору банковского счета (разновидностью которого является договор о выпуске и обслуживании банковской карты, которая, по сути, является лишь средством для управления банковским счетом и в отрыве от него рассматриваться не может) Банк обязуется принимать и зачислять поступающие на счет, открытый клиенту (владельцу счета), денежные средства, выполнять распоряжения клиента о перечислении и выдаче соответствующих сумм со счета и проведении других операций по счету, Банк не вправе определять и контролировать направления использования денежных средств клиента и устанавливать другие, не предусмотренные законом или договором банковского счета ограничения его права распоряжаться денежными средствами по своему усмотрению.

Согласно п. 2 ст. 849 ГК РФ установлено, что банк обязан по распоряжению клиента выдавать или перечислять со счета денежные средства клиента не позже дня, следующего за днем поступления в банк соответствующего платежного документа, если иные сроки не предусмотрены законом, изданными в соответствии с ним банковскими правилами или договором банковского счета.

Списание денежных средств со счета осуществляется Банком на основании распоряжения клиента (п. I ст. 854 ГК РФ).

Действие ДБО распространяется на Счета Карт, открытые как до, так и после заключения ДБО, а также на вклады, обезличенные металлические счета, номинальные счета для зачисления социальных выплат, услуги предоставления в аренду индивидуального банковского сейфа и иные продукты, предусмотренные ДБО, открываемые/предоставляемые Клиенту в рамках ДБО (п. 1.9 Условий ДБО).

В рамках комплексного обслуживания Банк предоставляет Клиенту возможность получать в Подразделениях Банка и/или через адрес обслуживания банковские продукты и пользоваться услугами, информация о которых размещена на Официальном сайте Банка и/или в Подразделениях Банка, при условии прохождения успешной Идентификации и Аутентификации Клиента (если иное не определено ДБО) (п. 1.5 Условий ДБО).

Согласно [п. 1 ст. 160](consultantplus://offline/ref=5807E977381581413E6A8CB3A5EA27C24C6ED49E692E26B6890BD97536C183464C12FA09A2EFAB726611F55A43DB01280CCF0E4B411EDC2Ad8VAI) ГК РФ, сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами.

В соответствии со [ст. 162](consultantplus://offline/ref=5807E977381581413E6A8CB3A5EA27C24C6ED49E692E26B6890BD97536C183464C12FA09A2EFAB716711F55A43DB01280CCF0E4B411EDC2Ad8VAI) ГК РФ несоблюдение простой письменной формы сделки лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но не лишает их права приводить письменные и другие доказательства.

В случаях, прямо указанных в законе или в соглашении сторон, несоблюдение простой письменной формы сделки влечет ее недействительность.

В силу ст. 168 ГК РФ за исключением случаев, предусмотренных [пунктом 2 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=5807E977381581413E6A8CB3A5EA27C24C6ED49E692E26B6890BD97536C183464C12FA0BA4E6A927315EF406068F12280CCF0D4A5Dd1VCI) или иным законом, сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта, является оспоримой, если из закона не следует, что должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

Сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

Согласно [ст. 807](consultantplus://offline/ref=5807E977381581413E6A8CB3A5EA27C24C6DD092662826B6890BD97536C183464C12FA09A2EEA6706811F55A43DB01280CCF0E4B411EDC2Ad8VAI) ГК РФ по договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

В соответствии со [ст. 808](consultantplus://offline/ref=5807E977381581413E6A8CB3A5EA27C24C6DD092662826B6890BD97536C183464C12FA09A2EEA6776211F55A43DB01280CCF0E4B411EDC2Ad8VAI) ГК РФ договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее, чем в десять раз установленной законом минимальный размер оплаты труда. В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющий передачу ему заимодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

В соответствии со [ст. 809](consultantplus://offline/ref=5807E977381581413E6A8CB3A5EA27C24C6DD092662826B6890BD97536C183464C12FA09A2EEA6776511F55A43DB01280CCF0E4B411EDC2Ad8VAI) ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, заимодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

В силу [ст. 810](consultantplus://offline/ref=5807E977381581413E6A8CB3A5EA27C24C6DD092662826B6890BD97536C183464C12FA09A2EEA6766111F55A43DB01280CCF0E4B411EDC2Ad8VAI) ГК РФ заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно [ст. 811](consultantplus://offline/ref=5807E977381581413E6A8CB3A5EA27C24C6DD092662826B6890BD97536C183464C12FA09A2EEA6766711F55A43DB01280CCF0E4B411EDC2Ad8VAI) ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном [п. 1 ст. 395](consultantplus://offline/ref=5807E977381581413E6A8CB3A5EA27C24C6ED49E692E26B6890BD97536C183464C12FA09A2E6A17B6B4EF04F52830D2813D00E545D1CDEd2V8I) ГК РФ, со дня, когда она должна быть возвращена, до дня ее возврата заимодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных [п. 1 ст. 809](consultantplus://offline/ref=5807E977381581413E6A8CB3A5EA27C24C6DD092662826B6890BD97536C183464C12FA09A2EEA6776611F55A43DB01280CCF0E4B411EDC2Ad8VAI) ГК РФ.

На основании [п. 1 ст. 819](consultantplus://offline/ref=5807E977381581413E6A8CB3A5EA27C24C6DD092662826B6890BD97536C183464C12FA09A2EEA67B6711F55A43DB01280CCF0E4B411EDC2Ad8VAI) ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно [п.1 ст. 854](consultantplus://offline/ref=5807E977381581413E6A8CB3A5EA27C24C6DD092662826B6890BD97536C183464C12FA09A2EEA4706211F55A43DB01280CCF0E4B411EDC2Ad8VAI) ГК РФ списание денежных средств со счета осуществляется банком на основании распоряжения клиента.

В силу [пункта 3 статьи 847](consultantplus://offline/ref=5807E977381581413E6A8CB3A5EA27C24C6DD092662826B6890BD97536C183464C12FA09A2EEA4726211F55A43DB01280CCF0E4B411EDC2Ad8VAI) ГК РФ договором может быть предусмотрено удостоверение прав распоряжения денежными суммами, находящимися на счете, электронными средствами платежа и другими документами с использованием в них аналогов собственноручной подписи ([пункт 2 статьи 160](consultantplus://offline/ref=5807E977381581413E6A8CB3A5EA27C24C6ED49E692E26B6890BD97536C183464C12FA09AAE8A927315EF406068F12280CCF0D4A5Dd1VCI) Гражданского кодекса Российской Федерации), кодов, паролей и иных средств, подтверждающих, что распоряжение дано уполномоченным на это лицом.

В соответствии с п. 1.1. Условий использования банковских карт настоящие условия в совокупности с памяткой держателя карт ПАО Сбербанк, памяткой по безопасности при использовании карт, заявлением на получение карты, надлежащим образом заполненным и подписанным клиентом, альбомом тарифов на услуги, предоставляемые ПАО Сбербанк физическим лицам являются заключенным между клиентом и ПАО Сбербанк договором о выпуске и обслуживании банковских карт.

30.05.2021 Истцом в системе «Сбербанк Онлайн» подана заявка на оформление виртуальной дебетовой карты МИР № 220220\*\*\*4680 (№ счета карты 40817810967400927081) с услугой Мобильный банк. Данная заявка была одобрена Банком

17.09.2018 истец в отделении Банка просил подключить к его номеру телефона телефон услугу «Мобильный банк» к карте № 546967\*\*\*3744, что подтверждается заявлением о подключении от 17.09.2018 и СМС-сообщением.

17.01.2020 истец самостоятельно в мобильном приложении для мобильного устройства для Android осуществил удаленную регистрацию в системе «Сбербанк Онлайн» по номеру телефона телефон, подключённому к услуге «Мобильный банк», получил в СМС-сообщении пароль для регистрации в системе «Сбербанк-Онлайн», Истцом использована карта № 546967\*\*\*3744 и верно введен пароль для входа в систему

С использованием карты истец получил возможность совершать определенные договором банковского обслуживания операции по своим счетам карт и другим продуктам банка через удаленные каналы обслуживания.

30.05.2021 осуществлен вход в автоматизированную защищенную Систему «Сбербанк Онлайн». В дальнейшем была подана заявка на оформление потребительского кредита, на принадлежащий истцу номер телефона пришло соответствующее смс-уведомление с кодом подтверждения заявки. Истец ввел данный код, чем подтвердил заявку. В последующем на принадлежащий Воронову А.Н. номер телефона пришло соответствующее смс-уведомление с кодом подтверждения, который необходимо было ввести для подтверждения заключения кредитного договора. Истец ввел данный код, чем подтвердил заключение договора № 636629.

30.05.2021 в 03:50 Истцом в системе «Сбербанк Онлайн» была оформлена заявка на виртуальную дебетовую карту МИР № 220220\*\*\*4680, которая одобрена Банком, карта активирована в 03:50.

Согласно выписке из журнала СМС-сообщений в системе «Мобильный банк» 30.05.2021 в 05:00 заемщику поступило сообщение с предложением подтвердить акцепт оферты на кредит и указаны сумма, срок кредита, итоговая процентная ставка, указание на выбор услуги подключения программы страхования стоимостью сумма, пароль для подтверждения.

Пароль подтверждения был корректно введен в интерфейс системы «Сбербанк-Онлайн», так Индивидуальные условия, а также заявление на страхование по программе защиты жизни и здоровья заемщика были подписаны Клиентом простой электронной подписью.

Денежные средства в размере сумма были зачислены на счет банковской карты истца МИР № 220220\*\*\*4680 (п. 17 индивидуальных условий кредитования), в подтверждение чего также было направлено смс-сообщение, после чего по банковской карте проведены расходные операции.

Обстоятельства обращения истца к ответчику через Систему «Сбербанк Онлайн» и направления проверочных смс-сообщений, содержащих в себе информацию о кредите и одноразовые цифровые пароли, подтверждаются распечаткой смс-сообщений с номера 900 на номер мобильного телефона истца, журналом регистрации входов в «Сбербанк Онлайн», протоколом проведения операций в автоматизированной Системе «Сбербанк Онлайн».

В соответствии [ст. ст. 56](consultantplus://offline/ref=081C238F0E71DB6FA3DB33F94217164890DAA809C7CAE5D21C6D0EEF43E9083A271F75B26AE14A8961B31EF43F20D03E1AA8F7F00F4AA96Cf97BI), [59](consultantplus://offline/ref=081C238F0E71DB6FA3DB33F94217164890DAA809C7CAE5D21C6D0EEF43E9083A271F75B26AE14A8863B31EF43F20D03E1AA8F7F00F4AA96Cf97BI), [60](consultantplus://offline/ref=081C238F0E71DB6FA3DB33F94217164890DAA809C7CAE5D21C6D0EEF43E9083A271F75B26AE14A8865B31EF43F20D03E1AA8F7F00F4AA96Cf97BI), [67](consultantplus://offline/ref=081C238F0E71DB6FA3DB33F94217164890DAA809C7CAE5D21C6D0EEF43E9083A271F75B26AE14A8666B31EF43F20D03E1AA8F7F00F4AA96Cf97BI) ГПК РФ каждая сторона обязана доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела. Обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами. Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полно, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательств в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд исходит из того, что сторонами были согласованы все существенные условия кредитного договора, при этом истцом в нарушение [ч. 1 ст. 56](consultantplus://offline/ref=A947A037382034695EEA2595B2CCF06804DDB6FD3EF43FE6427CE00BB1B7E3587E47B6DEEBD264B3D481D57500669687C8DACEAE24FDE7FFN8ACJ) ГПК РФ не предоставлено достоверных и допустимых доказательств в обоснование заявленных требований.

Несоблюдение письменной формы договора, который истец не подписывал, не свидетельствует о недействительности сделки. Как следует из Условий банковского обслуживания физических лиц ПАО Сбербанк, смс-код является аналогом собственноручной подписи, в связи с чем то обстоятельство, что истец самостоятельно вводила смс-коды в системе «Сбербанк Онлайн», знал о расходных операциях после получения кредитных денежных средств, на что выражала согласие.

Доводы истца о том, что он кредитный договор был заключен в результате мошеннических действий, несостоятельны. При установленных обстоятельствах, изъявления фио воли на предоставление ему денежных средств, заинтересованности в получении денежных средств и совершении расходных операций, в отсутствие приговора в отношении третьего лица по факту мошеннических действий в отношении фио, у суда не имеется правовых оснований для признания договора незаключенным.

Как не представлено доказательств и не установлено при рассмотрении дела, что распространении персональных данных истца сотрудниками банка привели к совершению в отношении истца мошеннических действий со стороны третьих лиц.

Причинно-следственной связи между противоправными действиями сотрудников банка и убытками истца в результате оформления кредитного договора, не установлено.

В силу [ст. ст. 309](consultantplus://offline/ref=F73B84BEBC24049997C6E8BAB2588E20B924F6F797AB00DC4E8B20F96A6FCCAEDC4667FB099F7B488695B105EC1E1F9D624BC2DC2C5E09E7e842I), [310](consultantplus://offline/ref=F73B84BEBC24049997C6E8BAB2588E20B924F6F797AB00DC4E8B20F96A6FCCAEDC4667FB099B7F4F8DCAB410FD46139D7D54C2C3305C0BeE45I) ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В силу [п.1 ст.450](consultantplus://offline/ref=59FC60763095C7F382070D4BC495C9613F02D520F643C3AA24EB4DA9B7E2D26E7575625724D61C91D3V0M) ГК РФ предусмотрено, изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=4163BEC0E17CC66607748419BD2E59B6116E0343F07A49A111867B2769l6y0I), другими законами или договором. По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: при существенном нарушении другой стороной; в иных случаях, предусмотренных настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=4163BEC0E17CC66607748419BD2E59B6116E0343F07A49A111867B2769l6y0I), другими законами или договором. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора. В случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным.

Предусмотренных действующим законодательством и условиями договора оснований для расторжения кредитного договора № 636629 от 30.05.2021, не имеется, в связи с чем в удовлетворении требований о признании кредитного договора недействительным суд отказывает, а как следствие отсутствие оснований для применения последствий недействительности сделки.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Воронова Андрея Николаевича к ПАО «Сбербанк» о признании кредитного договора недействительным, применении последствий недействительности сделки - отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня его изготовления в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Гагаринский районный суд адрес.

Мотивированное решение изготовлено 18.11.2021.

Судья: А.А. Голубкова